



CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

ACTA DE LA SESIÓN 28-2024

CONSEJO CIENTÍFICO

CONVOCATORIA CICOM 28-2024

Celebrada el 14 de febrero, 2024

TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULO	PÁGINA
1. Aprobación del orden del día.	2
2. Aprobación del acta 26-2023.	2-3
3. Aprobación del acta 27-2024.	3
4. Aprobación de la propuesta de investigación "Hacia la Inteligencia Artificial Tangible: Una Aproximación Interdisciplinaria a la Transparencia y las Dinámicas Sociales alrededor de las Interacciones Tangibles con Sistemas Personalizados de Recomendación" del Dr. Oscar Alvarado Rodríguez, para concursar por el Fondo Semilla y Fondos Ordinarios de la Vicerrectoría de Investigación.	3-5
5. Aprobación de las evaluaciones de pares de la propuesta de investigación "¿Quién cuida y cómo cría?" de la M.Sc. Laura Chinchilla Alvarado para que sea enviada a la Vicerrectoría de Investigación para su respectiva inscripción.	5
6. Aprobación de políticas de nuevos proyectos.	5-7
7. Aprobación de la agenda del contrato del proyecto "ConectSSAN: Plataforma Virtual para la conexión entre personas productoras y consumidoras, durante la comercialización desde una perspectiva de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional" de la M.Sc. Elsy Vargas Villalobos.	7-8
8. Aprobación de informe parcial del proyecto "Red temática para la evaluación de la comunicación de la gestión pública en pandemia por COVID-19" de la Dra. Margoth Mena Young.	8-9

Señores y señoras:

Integrantes del Consejo Científico del Centro de Investigación en Comunicación

Dr. Harold Hütt Herrera, investigador

Dra. Luisa Ochoa Chaves, investigadora

Dra. Larissa Tristán Jiménez, investigadora

Dr. Ignacio Siles González, subdirector

Dra. Carolina Carazo Barrantes, directora

Ausentes con excusa

M.Sc. Elsy Vargas Villalobos, representante de la Comisión Acción Social de la ECCC

M.Sc. Eyleen Alfaro Porras, representante del Programa de Posgrado en Comunicación (PPC)

Personal de apoyo

Licda. Cindy Valverde Mora, Encargada de servicios administrativos

Carolina Carazo les da la bienvenida a todos y todas a esta sesión del Consejo Científico del CICOM sesión 28 el 14 de febrero de 2024 al ser las 2:07 p.m. Seguidamente, expone los puntos que se seguirán de acuerdo con la tabla de contenido; de esta manera, procede a compartir pantalla para que puedan observar el orden del día.

ARTÍCULO 1: Aprobación del orden del día.

Después de proyectar el documento en pantalla sobre el orden del día, este se somete a votación.

Carolina Carazo: sin más, someto a votación la aprobación del orden día.

Ignacio Siles: a favor.

Harold Hütt: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Luisa Ochoa: a favor.

Carolina Carazo: a favor. Por cierto, aprovecho para agradecer también la presencia de las personas coordinadoras de programas, quienes, a partir de esta sesión, nos van a acompañar en las sesiones del Consejo Científico.

- Total: 5 votos a favor, 0 en contra.

Acuerdo: *Se aprueba el orden del día*

ARTÍCULO 2: Aprobación del acta 26-2023.

Carolina Carazo: el siguiente punto es el conocimiento y la aprobación del acta 26-2023 que es, como les decía, la de diciembre; era un acta larga, porque era una agenda larga. No recibimos ni Cindy ni yo observaciones al acta; no sé si las hay en este momento. Al no haberlas, la someto a votación.

No hay comentarios ni observaciones.

Luisa Ochoa: a favor.

Ignacio Siles: yo me abstengo, porque no estuve presente ese día.

Harold Hütt: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

- Total: 4 a favor, 0 en contra, 1 abstención.

Acuerdo: *Se aprueba el acta 26-2023.*

ARTÍCULO 3: Aprobación del acta 27-2024.

Carolina Carazo: Igual, este punto es para aprobar el acta de la sesión extraordinaria de la semana pasada de punto único. El acta es la 27-2024. Tampoco recibimos observaciones. Si no las hubiera hoy, la someto a votación.

No hay comentarios ni observaciones.

Luisa Ochoa: a favor.

Ignacio Siles: pues como se trata de mi proyecto, creo que mejor me abstengo.

Harold Hütt: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

Ignacio Siles se abstiene tanto por formar parte del proyecto como por no estar presente en la sesión de ese día.

- Total: 4 a favor, 0 en contra, 1 abstención.

Acuerdo: *Se aprueba el acta 27-2024.*

ARTÍCULO 4: Aprobación de la propuesta de investigación “Hacia la Inteligencia Artificial Tangible: Una Aproximación Interdisciplinaria a la Transparencia y las Dinámicas Sociales alrededor de las Interacciones Tangibles con Sistemas Personalizados de Recomendación” del Dr. Oscar Alvarado Rodríguez, para concursar por el Fondo Semilla y Fondos Ordinarios de la Vicerrectoría de Investigación.

Después de que Cindy le aclara una duda a Carolina sobre el Fondo Semilla, se acuerda lo siguiente:

Carolina Carazo: estamos aprobando la propuesta para Fondo Semilla y para Fondos Ordinarios; entonces vamos a votar dos acuerdos separados para envío a pares externos para su evaluación.

Harold Hutt: Una consulta: en la documentación que recibimos ya venía una ficha de evaluación ¿era preliminar y esto es ya para poder enviarlo a fondos externos?

Carolina Carazo: Sí, en realidad, es que esta propuesta ya había concursado el año pasado y no ganó fondos. Entonces Óscar la mejoró y la está volviendo a presentar. Yo le pregunté que si había cambiado mucho como para ver si servía la evaluación que ya tenía la propuesta y, originalmente, él me había dicho que no había cambiado tanto; y, por eso, es que ustedes tenían el formulario de evaluación. Sin embargo, pero ese se va a descartar, que es del año pasado, y vamos a volver a mandar a evaluadores externos. El voto sería para mandar la evaluación para Fondo Semilla.

El primer caso incluye el acuerdo por el concurso para Fondo Semilla.

Luisa Ochoa: de acuerdo.

Ignacio Siles: a favor también.

Harold Hütt: de acuerdo.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: de acuerdo.

- Total: 5 a favor, 0 en contra, 0 abstención.

Acuerdo: Se aprueba la propuesta de investigación para envío a pares externos “Hacia la Inteligencia Artificial Tangible: Una Aproximación Interdisciplinaria a la Transparencia y las Dinámicas Sociales alrededor de las Interacciones Tangibles con Sistemas Personalizados de Recomendación” del Dr. Oscar Alvarado Rodríguez, para optar por el Fondo Semilla de la Vicerrectoría de Investigación.

El segundo caso incluye el acuerdo por el concurso para Fondos Ordinarios.

No hay comentarios ni opiniones, por lo que se somete a votación.

Luisa Ochoa: de acuerdo.

Ignacio Siles: a favor.

Harold Hütt: de acuerdo.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

- Total: 5 a favor, 0 en contra, 0 abstención.

Acuerdo: Se aprueba la propuesta de investigación para envío a pares externos “Hacia la Inteligencia Artificial Tangible: Una Aproximación Interdisciplinaria a la Transparencia y las Dinámicas Sociales alrededor de las Interacciones Tangibles con Sistemas Personalizados de Recomendación” del Dr. Oscar Alvarado Rodríguez, para optar por Fondos Ordinarios de la Vicerrectoría de Investigación.

Jorge Zeledón: tal vez el punto que habría que aprobar no sería tanto para concursar, sino para optar entiendo.

Carolina Carazo: tenés razón, entonces vamos a cambiar el acuerdo que diga “para optar por Fondos Ordinarios de la Vicerrectoría de Investigación”. Gracias, Jorge, por la aclaración.

ARTÍCULO 5: Aprobación de las evaluaciones de pares de la propuesta de investigación “¿Quién cuida y cómo cría?” de la M.Sc. Laura Chinchilla Alvarado para que sea enviada a la Vicerrectoría de Investigación para su respectiva inscripción.

Carolina Carazo: en la carpeta estaban los dos documentos con evaluaciones. Excelentes ambas, creo que tuvo cinco corridos con ambas personas evaluadoras y con algunas observaciones que le pueden servir a ella.

No hay preguntas ni observaciones. Se somete a votación.

Luisa Ochoa: de acuerdo.

Ignacio Siles: a favor.

Harold Hütt: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

- Total: 5 a favor, 0 en contra, 0 abstención.

Acuerdo: Se aprueban las evaluaciones de pares de la propuesta de investigación “¿Quién cuida y cómo cría?” de la M.Sc. Laura Chinchilla Alvarado para que sea enviada a la Vicerrectoría de Investigación para su respectiva inscripción.

ARTÍCULO 6: Aprobación de políticas de nuevos proyectos.

Carolina Carazo: es una propuesta para que aprobemos una política para aprobación de nuevos proyectos en el CICOM a partir del momento en que lo aprobemos, sobre todo proyectos del 2024. Los que ya aprobamos la semana pasada y esta, en esta sesión, cumplen con los criterios; pero, en todo caso, sería a partir de este momento hacia adelante. No sé si tuvieron oportunidad de ver el documento, pero lo voy a proyectar rápidamente. Este documento lo vimos en el Consejo Asesor y básicamente retoma lo que dice el Reglamento de Investigación de la Universidad de Costa Rica (Artículo 16 bis), el Reglamento del CICOM (Artículo 5) y el Plan de Desarrollo Estratégico del CICOM.

Carolina Carazo comparte en pantalla el documento relativo a la política de aprobación de nuevos proyectos para el año 2024.

Me voy a devolver nada más al Artículo 5 del Reglamento del CICOM y lo voy a leer, porque la propuesta que traemos como nueva política de aprobación de proyectos del CICOM a futuro es que siempre consideremos estos criterios que están en ambos reglamentos y que están en el escrito del Plan de Desarrollo Estratégico: Dice así el artículo:

“La selección del personal científico adscrito la realizará el Consejo Científico, con fundamentos en los siguientes criterios:

-Formación académica: Deberá poseer el grado académico de doctorado o maestría; solamente en casos muy calificados se aceptarán personas investigadoras en otras condiciones.

-Producción científica y experiencia en investigación.

-Calidad académica y pertinencia del proyecto que pretende desarrollar.

-Afinidad entre los intereses de la propuesta de investigación y los objetivos de CICOM (...)."

Carolina Carazo: como les decía, ya esto es algo que discutimos en la Comisión de Programas que son las personas coordinadoras de programas, y vimos pros y contras, sobre todo pros; y, por eso, lo traemos a consideración del Consejo Científico para que lo votemos. Tal vez entonces, como parte del trabajo administrativo de preparación de cada sesión (en el futuro), Cindy y yo nos aseguraríamos de que se cumplen con los requisitos, y, de no cumplirse, traeríamos al consejo la discusión.

Harold Hutt: lo mío era un detalle puntual, que vos sugerías poner por ahí que no se vean utilizados con mucho detalle o de manera muy pormenorizada, como son nuevos criterios en algún sentido, porque son una nueva integración, yo creo que para no dejar que eso que nos menoscabaría en algún sentido simplemente decir que, de ahora en adelante, se utilizarán estos criterios, siendo aprobados por el consejo.

Carolina Carazo: en realidad, eso es lo que dice el acuerdo que vamos a tomar, o sea, el documento lo estamos conociendo para que ustedes conozcan el historial.

Harold Hutt: correcto, ¿pero será necesario mencionarlo en el otro documento como tal?

Carolina Carazo: está bien, yo puedo editar ese documento para que el respaldo quede así. Tal vez, incluso, Ignacio, cualquier sugerencia de forma me la hacés para que quede esa versión de ese documento que es el que nos da pie a tomar este acuerdo con la mejor redacción posible, por correo o whatsapp.

Al no haber más comentarios, se somete a votación el acuerdo.

Luisa Ochoa: de acuerdo.

Harold Hütt: de acuerdo.

Ignacio Siles: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

- Total: 5 a favor, 0 en contra, 0 abstención.

Acuerdo: "El Consejo Científico del CICOM evaluará las propuestas de proyectos nuevos, considerando siempre todos los criterios del Artículo 5 del Reglamento del CICOM, para que toda propuesta nueva cumpla con todos los criterios y cualquier levantamiento de requisitos deba hacerse de manera muy justificada y con el voto de las personas integrantes".

ARTÍCULO 7: Aprobación de la adenda del contrato del proyecto "ConectSSAN: Plataforma Virtual para la conexión entre personas productoras y consumidoras, durante la comercialización desde una perspectiva de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional" de la M.Sc. Elsy Vargas Villalobos.

Carolina Carazo: tenemos dos acuerdos que debemos tomar en relación con este punto. Uno es aprobar la adenda y el otro es la fecha de ampliación. No solo estamos aprobando el documento, sino también la fecha de ampliación.

Se somete a votación el primer punto: adenda.

Luisa Ochoa: de acuerdo.

Ignacio Siles: a favor.

Harold Hütt: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

- Total: 5 a favor, 0 en contra, 0 abstención.

Acuerdo: *Se aprueba* la adenda del contrato del proyecto "ConectSSAN: Plataforma Virtual para la conexión entre personas productoras y consumidoras, durante la comercialización desde una perspectiva de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional" de la M.Sc. Elsy Vargas Villalobos.

Se somete a votación el segundo punto: fecha de ampliación.

Luisa Ochoa: de acuerdo.

Harold Hütt: de acuerdo.

Ignacio Siles: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

- Total: 5 a favor, 0 en contra, 0 abstención.

Acuerdo: *Se aprueba la fecha de ampliación de vigencia hasta el 31 de julio.*

ARTÍCULO 8: Aprobación de informe parcial del proyecto “Red temática para la evaluación de la comunicación de la gestión pública en pandemia por COVID-19” de la Dra. Margoth Mena Young.

Luisa Ochoa: en línea con el acuerdo que se acaba de tomar, me quedé pensando un poco con los formatos de los informes nuestros en términos de que hay como dos líneas de formato: uno de actividades y otro que tiene que ver el informe de resultados. Si el espacio interprogramas quisiera tener la discusión y uniformáramos el formato adecuado para el CICOM, porque, incluso, todos mis resultados están publicados en artículos, pero vuelvo y los pongo. ¿Me hago entender? Para mí sería mucho más claro también al momento de revisar otros informes.

Carolina Carazo: Gracias, Luisa. La idea es pedirles a las personas que, cuando presentan sus informes parciales y finales, que nos puedan dar ese informe de resultados, ya que nos provee de contenido para redes sociales. Melissa me ha comunicado que algunas personas investigadoras tienen dificultades para resumir esos resultados, entonces yo les propongo que traigamos esto como un punto para nuestra comisión de programas para identificar un formato (de presentación de resultados) que pueda ser amigable. Si les parece, yo traeré el tema para que nos pongamos de acuerdo con ese formato.

Luisa Ochoa: de acuerdo.

Harold Hütt: de acuerdo.

Ignacio Siles: a favor.

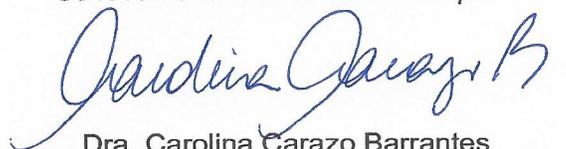
Larissa Tristán: de acuerdo.

Carolina Carazo: de acuerdo.

- Total: 5 a favor, 0 en contra, 0 abstención.

Acuerdo: Se aprueba el informe parcial del proyecto “Red temática para la evaluación de la comunicación de la gestión pública en pandemia por COVID-19” de la Dra. Margoth Mena Young.

Se levanta la sesión a las 2:32 p.m.


Dra. Carolina Carazo Barrantes



Centro de
Investigación en
Comunicación

Directora