



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CICOM

Centro de
Investigación en
Comunicación

CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

ACTA DE LA SESIÓN 43-2025

CONSEJO CIENTÍFICO

CONVOCATORIA CICOM 43-2025

Celebrada el 12 de febrero de 2025

TABLA DE CONTENIDO

ARTÍCULO	PÁGINA
1. Aprobación del Acta 42-2025.	2
2. Solicitud de aprobación de informe final del proyecto "C2131 ¿Cómo se informa sobre innovación en Costa Rica?: Análisis de publicaciones organizacionales y medios de comunicación en Facebook" a cargo de la Dra. Margoth Mena Young	3
3. Solicitud de aprobación de informe parcial del proyecto "Red temática para la Evaluación de Procesos de Gestión pública en pandemia y Participación ciudadana -Red Evaprop" a cargo de la Dra. Margoth Mena Young	3
4. Solicitud de renuncia como integrante del Consejo Científico del CICOM de la Dra. Luisa Ochoa.	4

Señores y señoras:

Integrantes del Consejo Científico del Centro de Investigación en Comunicación

Dr. Harold Hütt Herrera, investigador

Dra. Larissa Tristán Jiménez, investigadora

M.Sc. Eyleen Alfaro Porras, representante del Programa de Posgrado en Comunicación (PPC)

M.Sc. Elsy Vargas Villalobos, representante de la Comisión Acción Social de la ECCC

Ausentes con excusa

Dr. Ignacio Siles González, investigador

Coordinaciones de Programas de Investigación

Dra. Yanet Martínez Toledo

Dra. Lissette Marroquín Velásquez

M.Sc. Jorge Zeledón Pérez

Personal de apoyo

Srita. Jimena Camas Quesada

Licda. Cindy Valverde Mora

Carolina Carazo les agradece a todos y a todas por estar en esta sesión 43 del Consejo Científico del CICOM el 12 de febrero de 2025 a la 1:00pm.

ARTÍCULO 1: Aprobación del Acta 42-2025

Carolina Carazo: El Acta 42-2025 es aquella correspondiente a la sesión en la que revisamos todos los informes de final de año, es decir, aquella sesión muy larga que tuvimos, con una agenda muy nutrida. Aprovecho para informar que ya enviamos todo lo que corresponde a la Vicerrectoría. Estábamos implementando algo que no habíamos hecho antes en el CICOM: en lugar de realizar la sesión en diciembre y enviar toda la documentación en ese mes, cuando los informes debían presentarse antes del 31 de diciembre, aprovechamos el plazo que la Vicerrectoría otorgaba para enviarlos en enero. Pero bueno, ya todo quedó enviado. Sin más explicaciones, interrupciones ni detalles, someto el Acta a votación. No recibimos ninguna observación al documento, por lo que procedemos a votar.

Elsy Vargas: a favor.

Harold Hütt: a favor.

Eyleen Alfaro: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

- Total: 5 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones

Acuerdo: Aprobar Acta 42-2025

ARTÍCULO 2: Solicitud de aprobación de informe final del proyecto "C2131 ¿Cómo se informa sobre innovación en Costa Rica?: Análisis de publicaciones organizacionales y medios de comunicación en Facebook" a cargo de la Dra. Margoth Mena Young

Carolina Carazo: Como ustedes pudieron ver en la documentación, todo estaba muy ordenado y completo, incluyendo la presentación, es decir, el PowerPoint que resume el SIGPRO y un informe en prosa, si se puede decir así. Bueno, entonces, lo someto a votación.

Elsy Vargas: a favor.

Harold Hütt: a favor.

Eyleen Alfaro: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

- Total: 5 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones

Acuerdo: Aprobar el informe final del proyecto "C2131 ¿Cómo se informa sobre innovación en Costa Rica?: Análisis de publicaciones organizacionales y medios de comunicación en Facebook" a cargo de la Dra. Margoth Mena Young

ARTÍCULO 3: Solicitud de aprobación de informe parcial del proyecto "Red temática para la Evaluación de Procesos de Gestión pública en pandemia y Participación ciudadana -Red Evaprop" a cargo de la Dra. Margoth Mena Young.

Carolina Carazo: Y, como en el otro proyecto y en el otro informe, en la carpeta venían todos los documentos muy ordenados, incluyendo un informe en prosa. El informe del SIGPRO es complicado, perdón que lo diga aquí, pero es que ese informe de SIGPRO es casi impresentable, especialmente en la parte de las anotaciones. Deberíamos hacer algo para mejorarlo. Sin embargo, Margoth lo complementó con otros elementos más amigables,

como la presentación en PowerPoint. Entonces, someto a votación la aprobación del informe parcial del proyecto de red a cargo de la doctora Margoth Mena.

Elsy Vargas: a favor.

Harold Hütt: a favor.

Eyleen Alfaro: a favor.

Larissa Tristán: a favor.

Carolina Carazo: a favor.

- Total: 5 votos a favor, 0 en contra, 0 abstenciones

Acuerdo: Aprobar el informe parcial del proyecto "Red temática para la Evaluación de Procesos de Gestión pública en pandemia y Participación ciudadana -Red Evaprop" a cargo de la Dra. Margoth Mena Young.

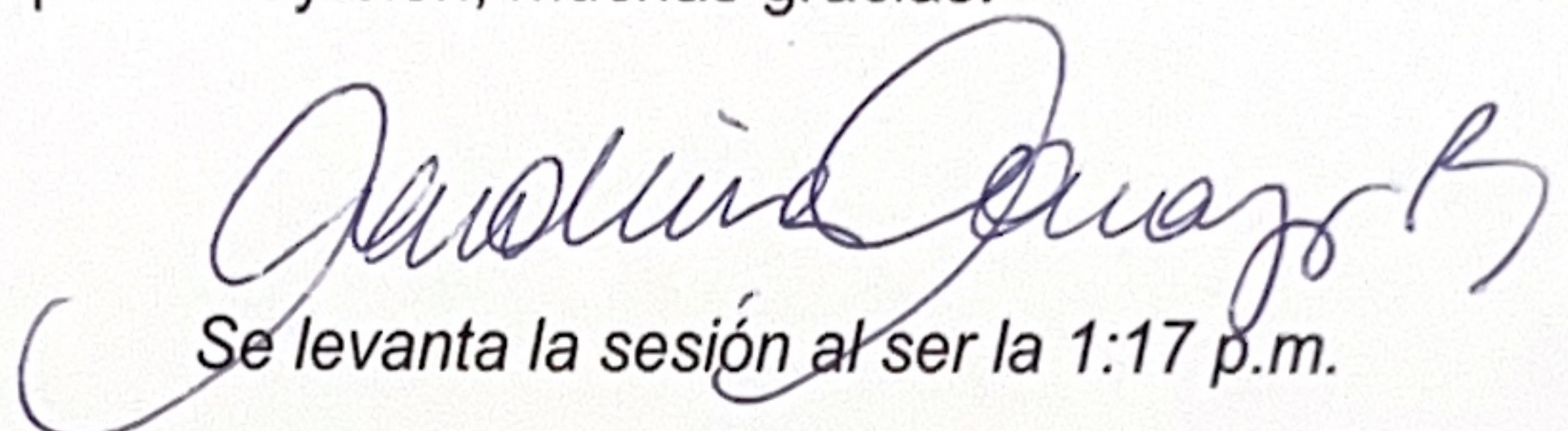
ARTÍCULO 4: Solicitud de renuncia como integrante del Consejo Científico del CICOM de la Dra. Luisa Ochoa.

Carolina Carazo: En el último punto, les compartimos en las carpetas de documentos la carta que nos presentó la doctora Luisa Ochoa. Me imagino que todas y todos saben que actualmente trabaja medio tiempo en el Centro de Investigaciones Agronómicas. Debido a este cambio en su jornada laboral, se le ha complicado participar en algunos de los espacios donde colaboraba, tanto en el CICOM como en la Escuela de Comunicación. Por esta razón, nos presentó su renuncia, lo cual lamento mucho, pero entiendo las circunstancias. También quise compartirles la carta que le enviamos a Luisa, esperando que la hayan leído. En ella, le agradecemos su trabajo y dejamos constancia de todas sus contribuciones. Este punto no requiere votación, es solo a manera de información. Sin embargo, quiero contarles que, con la renuncia de Luisa, he estado pensando en la necesidad de convocar al Consejo Asesor del CICOM. No al Consejo Científico, sino al Consejo Asesor, para que elija a las personas que sustituirán a Luisa. Mi propuesta es buscar representación de los programas que actualmente no tienen presencia en este espacio. Actualmente, Larissa, Ignacio y yo representamos al programa de tecnología. En realidad, Ignacio era representante de tecnología, pero ahora es subdirector. Lisette y Harold representan el programa de organizaciones, y creo que Elsy también puede contarse dentro de esta representación.

Por lo tanto, mi propuesta es que incorporemos a dos personas: una del programa de Narrativas y otra del programa de Ciudadanías. Vamos a ver cómo logramos organizar esto. Incluso, podríamos considerar que alguna de las personas coordinadoras de estos

programas, como Yanet o Jorge, se integren como representantes. Ya lo definiré más adelante, pero quería adelantarles mi propuesta y el proceso que seguiremos. En los próximos días, convocaremos una sesión del Consejo Asesor para presentar el informe de labores del año pasado, que debe ser presentado ante este Consejo. Además, aprovecharemos la ocasión para solicitar la votación de los nuevos representantes.

Hasta aquí el orden del día. No sé si alguien tenga algún punto varios que quisiera compartir. Si no, eso sería todo. Les agradezco mucho su participación y el haberse conectado. Nos vemos el próximo mes. Les recuerdo que el próximo mes retomamos la sesión colectiva. Será el martes 4 de marzo a las 9:00 a. m. (no el miércoles, porque ese día hay reforma colectiva en la Escuela). El Consejo Científico se reunirá el miércoles 12 de marzo a las 2:00 p. m. Muy bien, muchas gracias.



Se levanta la sesión al ser la 1:17 p.m.

Dra. Carolina Carazo Barrantes

Directora